**Проблемы и перспективы цифровизации экономики Российской Федерации**

Современный мир уже давно пережил четвертую техническую революцию, с каждым днём все больше цифровых технологий входят в повседневную жизнь. Цифровизация и компьютеризация – два локомотива развития общества, экономики, страны. Однако Российская Федерация далеко не первая в списке лидеров данного аспекта. Попробуем разобраться в чем проблемы и как их можно решить?

Размер цифровой экономики в России на данный момент составляет всего лишь 3,9% к ВВП – для сравнения в США этот показатель достигает уровня в 11%, в Китае – 10%, а усредненный показатель для стран Европы составляет 8,2%.

Однако, по оценкам компании McKinsey, цифровизация экономики России позволит увеличить ВВП страны на 4,1–8,9 трлн. рублей к 2025 году, что составит от 19 до 34% общего ожидаемого роста ВВП. Данный прогноз основан не только на эффекте от автоматизации текущих экономических процессов, но и в связи с использованием принципиально новых бизнес-моделей и технологий. Как например, цифровые платформы, роботизация, «интернет-вещей», big data, блокчейн и т. д.

Несмотря на то, что «цифровизация» экономики несет за собой позитивные последствия (расширение торговли, рост производительности, развитие конкуренции, создание новых рабочих мест и т. д.), она также имеет и один существенный недостаток, связанный с серьезной трансформацией рабочих мест, которая может привести к взрывному росту технологической безработицы, особенно в развивающихся странах, о чем предупреждает и Всемирный Банк.

На первоначальном этапе выход видится в пошаговом переходе к инновационным экономическим моделям. По прогнозу экспертов, мировое сообщество неуклонно движется к таким социально-экономическим моделям бытия, где практически каждая профессия предусматривает владение технологиями и навыками обращения с роботами. В связи с этим актуализируется вопрос выработки особой социально-гуманитарной концепции перехода к цифроэкономической цивилизации.

Можно выделить следующие стратегии:

**Безусловный доход:** Одно из экономических решений поддержания социально незащищенной части российского населения видится в организации выплат «безусловного основного дохода» - средств, получаемых физическим лицом вне зависимости от каких-либо условий или обстоятельств, просто по факту гражданства или проживания на территории России.

Проблема социального расслоения в России является весьма острой проблемой, обусловленной текущим экономическим кризисом (статистические данные Росстата показывают, что в 2016 году на долю 10% наиболее обеспеченного населения приходилось 29,4% общего объема денежных доходов, тогда как на долю 10% наименее обеспеченного населения – лишь 2,1%)

К проблемной зоне российской экономики относится и относительно низкий «индекс интеллектуальной роботизации». По данным статистики, из 254 тысяч промышленных роботов, реализованных в 2015 году, лишь 550 единиц были закуплены для использования в России. Согласно другому показателю, по количеству роботов на 10000 сотрудников, Россия также заметно отстает – если среднемировой уровень составляет 69, то в России он равен 1.

Исходя из приведенных прецедентов, следует принять, собственно, что в случае  
глобального технологического отсутствия работы, внедрение «безусловного  
основного дохода» имеет возможность стать социально оправданным замещением  
заработной плате. Отметим, опыты по внедрению БОД во всевозможных  
развивающихся государствах зарекомендовали притягательность предоставленной программы.

В российском контексте можно привести результаты интернет-опроса, проведенного сотрудниками Высшей школой экономики на предмет оценки безусловного дохода гражданами, – 65% респондентов высказали свое мнение о том, что, даже получив БОД, они не прекратят работу или поиски работы. Аналогичное количество опрошенных высказалось о готовности получить дополнительное образование на полученный безусловный доход и около 80% призналось, что приоритетом для них теперь станет общение с семьей (показатели Швейцарии: 70% респондентов высказались за то, что они не бросят работу в случае получения БОД, что приблизительно равно аналогичному российскому показателю).

Впрочем, как осуществима концепция «безусловного дохода» в России?

Доходность на душу населения меньше прожиточного минимума, а следовательно программа провальная.

**Налог на роботов:** в качестве дополнительной меры, имеющей своей целью пополнение бюджета на выплату безусловного дохода и финансирование переподготовки населения, эксперты будущего называют возможную практику «налога на роботов». Однако данная идея может оказаться труднореализуемой по двум причинам. Во-первых, в ней содержится внутреннее противоречие ключевой концепции макроэкономики и деятельности компаний, для которых приоритетом является «увеличение прибыли» от производства и продажи товара, а не забота о социальном благополучии населения. Во-вторых, при оценке данного проекта остается неясным механизм администрирования «налога на роботов». Что составляет суть налоговой базы? Какова методика определения индекса эффективности и рациональности при замене человека роботом и наоборот? И наконец, не приведет ли данная мера к значительному повышению налоговой нагрузки для российских компаний и, соответственно, замедлению их развития? Эти проблемы пока ждут своего разрешения.

**Образование:** председателем правления Сбербанка РФ Германом Грефом на встрече со студентами была высказана мысль о том, что нейронная сетка готовит исковые заявления лучше, чем человек - такое превосходство привело к сокращению 450 юристов банка. А значит, структура трудовых ресурсов претерпевает серьезные изменения.

Так, по данным исследовательского центра рекрутингового портала Superjob.ru, стране грозит «взрывной рост безработицы из-за падения спроса на низкоквалифицированный труд». Основная причина сложившейся тенденции видится в повышении эффективности рабочих процессов за счет автоматизации и устранения нерентабельных звеньев в технологической цепи. Так, среди профессий, попадающих в зону риска, авторы выделяют бухгалтеров начального уровня, банковских работников, а также специалистов колл-центров, которых будут заменять технологии роботизации.

Из этого следует, что при «перезагрузке» образовательных систем XXI века, приоритетом должны быть объявлено не репрезентативное знание, а креативное, включающие в себя умение критически мыслить, способность к взаимодействию и коммуникации, творческий подходу к делу, любознательность.

Заметным шагом в решении назревших социальных проблем, бесспорно, станет широкомасштабная государственная программа «Цифровая экономика», предусматривающая подготовку 1 млн. человек по второму высшему образованию, связанному с цифровой экономикой. На реализацию данного широкомасштабного проекта предполагается ежегодное выделение 5 млрд. руб. Это один из реальных, и что особенно важно, финансово подкрепленных и гуманистически оправданных путей социальной поддержки граждан, пострадавших от технологической безработицы.

На основании вышеизложенного, возможно сделать вывод о том, собственно, что  
быстрое становление техно-цифровой цивилизации может трансформироваться  
в неконтролируемый процесс с неожиданными негативными результатами для общества. В данных критериях потребуется регулятивная функция экспертов, способных на основании чуткого и системного исследования назревших задач принять превентивные меры и безболезненно вписать русский социум в контекст новой  
финансовой действительности.